

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności**  
**Sądu Rejonowego w Przysusze**  
**za rok 2018**

**Część A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2018**

| Lp. | Cel   | Mierniki określające stopień realizacji celu   |   |   | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu  | Najważniejsze podjęte zdania służące realizacji celu   |
|-----|---|--|---|---|--|--|
|     |   | Nazwa  | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie |  |  |
| 1.  | Poprawa sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości | 3  | 4   | 5   | 6  | 7  |
| 1.  | Poprawa sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości | Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do Sądu, w których mediacja może być zastosowana. | 0,300 %   | 0,365 %   | 1. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów – mediacja.<br>2. Działania promujące edukację prawną w zakresie mediacji.   | 1. Udośćnianie broszur informacyjnych o tematyce mediacji. 2. Udośćnianie informacji na stronie internetowej. 3. Spotkania informacyjne z mediatorem – dyżur mediatora raz w miesiącu.                                 |
|     |   | Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych wg wybranych kategorii spraw w I instancji.                           | 3,50  | 2,89  | 1. Działalność orzecznicza.<br>2. Nadzór administracyjny Przewodniczących Wydziałów nad przebiegiem postępowań sądowych.<br>3. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzeczniczych.<br>4. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, referendarzy sądowych, asystentów sędziów, kuratorów zawodowych oraz urzędników- działalnosc szkoleniowa. | 1. Utrzymano nadzór administracyjny Przewodniczących Wydziałów nad przebiegiem postępowań sądowych.<br>2. Na bieżąco monitorowano poziom obciążenia pracą w pionach orzeczniczych.<br>3. Uczestniczenie w szkoleniach. |

|  |  |               |                 |   |  |
|--|--|---------------|-----------------|---|--|
|  | <p>Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych w I instancji.</p> | <p>97,0 %</p> | <p>101,39 %</p> | <p>5. Utrzymanie i rozwój narzędzi/systemów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowanie wymiaru sprawiedliwości, wspomagających prace w Sądach.<br/>6. Bieżąca analiza wyników pracy Sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania Sądu.</p> | <p>1. Na bieżąco monitorowano obciążenie pracą asystenta sędziego.</p> |
|  | <p>Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego.</p>                 | <p>0,167</p>  | <p>0,167</p>    | <p>1. Monitorowanie poziomu etatyzacji asystentów.<br/>2. Zapewnienie optymalnej obsady w ramach przyznaných limitów.<br/>3. Realizacja zaleceń z dnia 17.12.2013 r. i 7.02.2014 r. (DB-III-1020-2/13) mówiących o możliwości przekształcenia zwalnianych etatów urzędników w etaty asystentów sędziów.</p>   |  |

|    |  |                                      |        |          |  |  |
|----|--|--------------------------------------|--------|----------|--|--|
| 2. | Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do Sądu | Wskaźnik opanowania wpływu (ogółem). | 95,0 % | 100,32 % | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości.</li> <li>2. Wykonywanie orzeczeń wydawanych przez Sądy.</li> <li>3. Zarządzanie i nadzór administracyjny nad działalnością Sądu.</li> <li>4. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości.</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Utrzymywano nadzór administracyjny Prezesa Sądu nad pracą Wydziałów powierzonego Sądu, na bieżąco monitorowano wskaźnik zaległości, opanowania wpływu i czasu trwania postępowania.</li> <li>2. Utrzymywano nadzór Przewodniczących Wydziałów w zakresie nadzoru nad pracą biegłych sądowych, kontroli spraw zawieszonych i efektywnego planowania posiedzeń.</li> <li>3. Podejmowano działania w celu zapewnienie prawidłowej obsady urzędniczej (umowy o pracę „na zastępstwo”, umowy o praktyki absolwentckie, współpraca z Powiatowym Urzędem Pracy w Przysusze).</li> </ol> |
|----|--|--------------------------------------|--------|----------|--|--|

**Część D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2018**

**Przyjęte do realizacji w 2018 roku cele zostały osiągnięte.**

Przysucha, dnia 04 marca 2019 r.

DYREKTOR  
Sądu Okręgowego

Jan Kulig

.....  
Dyrektor

PREZES  
SĄDU REJONOWEGO

Waldemar Żytniak

.....  
Prezes Sądu